2015D14181

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft de navolgende vragen over de brieven van de Minister van Economische Zaken van 18 februari 2015 «Aanbieding van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid betreffende «Aardbevingsrisico's in Groningen» (Kamerstuk 33 529 nr. 123) en van 2 april 2015 «Kabinetsreactie op OVV-rapport Aardbevingsrisico's in Groningen» (Kamerstuk 33 529, nr. 143) aan de Minister van Economische Zaken voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Thomassen

Nr.	Vraag
1	Kunt u inzicht geven in het beeld dat de risicoanalyses geven van de veiligheid boven het Groningenveld?
2	Bent u naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State van 14 april 2015 voornemens om de gaswinning naar beneden bij te stellen of bent u voornemens de productie in andere clusters te verhogen?
3	Waarom heeft u geen opdracht gegeven aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) om eveneens het jaar 2013 mee te nemen in het onderzoek gezien juist toen er de hoogste winning was in de afgelopen 20 jaar?
4	Bent u het eens met de stelling dat in 2013 de veiligheid van de inwoners van Groningen eveneens niet van invloed is geweest op de besluitvorming over de exploitatie van het Groningenveld?
5	Kunt u toelichten welke definitie de OVV heeft gehanteerd ten aanzien van het voorzorgsprincipe in het rapport?
6	Bent u bereid om een evaluatie te doen of het Ministerie van Economische Zaken, TNO, KNMI en de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) voldoende mensen en middelen beschikken voor al hun taken ten aanzien van onderzoek en besluitvorming rond mijnbouw zodat zij in de toekomst adequaat kunnen functioneren?
7	Welke rol ziet u voor de Mijnraad ten aanzien van het verbeteren van de communicatie en wetgeving?
8	Doet de OVV een uitspraak over de mate waarin het veiligheidsbelang na 2012 werd meegewogen?
9	Klopt het dat de OVV niet uitspreekt dat veiligheid vanaf 2012 voldoende is meegewogen?
10	Is in de ogen van de Minister het betrekken van burgers hetzelfde als het in de gelegenheid stellen van burgers tot het indienen van zienswijzen?
11	In welke mate en op welke wijze is de onafhankelijkheid van SodM in onderzoek en advisering momenteel gewaarborgd?
12	Welke positie heeft de Kernfysische Dienst (KFD) en Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) ten opzichte van het ministerie en wat zijn de verschillen in deze positie met de SodM?
13	Op welke wijze bent u van plan om de onafhankelijkheid in advisering van SodM specifiek in de wet vast te leggen?
14	Waarom is er bij ANVS voor gekozen om de verantwoordelijkheid onder te brengen bij het Ministerie van Infrastructuur & Milieu (I&M)en niet bij het Ministerie van Economische Zaken?
15	Worden ministeries, met name Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en I&M, ook meer betrokken bij het voorbereiden van belangrijke besluiten over de gaswinning of alleen bij de uiteindelijke besluitvorming in de ministerraad?
16	Op welke wijze denkt SodM de communicatie met de inwoners van Groningen concreet te verbeteren?
17	Heeft het SodM ooit in het verleden adviezen laten vervallen of ingetrokken?
18	Waarom kiest u ervoor om GasTerra toe te staan nieuwe contracten te sluiten met een looptijd tot vijf jaar, nu de gaswinning door de aardbevingsrisico's onder druk staat?
19	Met welke intensiteit van de Europese Macroseismische Schaal wordt rekening gehouden in het aardbevingsgebied in Groningen?
20	Kunt u aangeven waarom het KNMI bij bevingen met een maximale kracht van 3,3 op schaal van richter uitgaat van matige schade aan enkele gebouwen, terwijl de praktijk in Groningen tienduizenden gevallen aantoont?

Nr.	Vraag
21	Waarom heeft het Ministerie van Economische Zaken jarenlang het woord gevoerd namens de SoDM die geacht wordt onafhankelijk te functioneren?
22	Waarom is er 20 jaar lang geen onderzoek verricht naar aanleiding van de hypotheses van het BOA-rapport uit 1993?
23	Bent u het eens met de conclusie van de OVV dat KNMI, NAM en het Ministerie van EZ geen open houding hadden ten opzichte van kritische geluiden? Welke conclusies verbindt u hieraan?
24	Kunt u aangeven waarom het KNMI, NAM en het Ministerie van EZ alleen in actie komen bij voldoende tegengeluiden?
25	Kunt u aangeven in hoeverre alle kennis van de NAM met betrekking tot informatie over de ondergrond nu wel gedeeld wordt?
26	Kunt u aangeven welke functie het KNMI nog heeft op het gebied van aardbevingsonderzoek, aangezien zij van 1993 t/m 2013 niets gedaan hebben?
27	Had u het advies om de gaswinning zo snel als realistisch mogelijk terug te brengen (wat voortkomt uit de conclusie van de OVV dat door eigenstandig optreden van de SodM een trendbreuk werd bewerkstelligd) moeten opvolgen?
28	Kunt u verklaren waarom het SoDM zijn voornaamste taak jarenlang tot eind 2012 heeft verwaarloosd?
29	Kunt u aangeven waarom het KNMI aanvankelijk niet wilde dat het SoDM met zijn bevindingen naar buiten trad?
30	Kunt u toelichten waarom ondanks de kritiek op de rol van het KNMI dat zij onvoldoende oog hadden voor de onzekerheid en de reductie daarvan er geen stappen worden genomen om de rol van het KNMI bij aardbevingsonderzoek te verbeteren?
31	Hoe wilt u de onafhankelijke positie van het SoDM ten opzichte van het ministerie EZ verder versterken?
32	Waarom volgt u de aanbevelingen van het SoDM niet letterlijk op?
33	Welke deskundigen concludeerden dat er geen veiligheidsrisico's waren?
34	Kunt u toelichten wat het adviesrecht bij instemmingsbesluiten en winningsplan van provincies en gemeenten in gaat houden?
35	Kunt u aangeven of voor een vergunningplicht voor milieuaspecten van boringen op land in de opsporingsfase met een adviesrecht voor gemeenten en provincies een wetswijziging nodig is? Zo ja, wordt dit opgenomen in de omgevingswet en hoe ziet de planning voor deze wetswijziging eruit?
36	Kunt u aangeven hoeveel ambtenaren van andere ministeries dan Economische Zaken betrokken zijn bij de besluitvorming over de exploratie en exploitatie van delfstoffen?
37	Kunt u aangeven waarom u het risico van schade door bodembeweging van het huidige winningsplan aanvaardbaar vindt?
38	Bent u bereid om SodM een eigen onderzoeksbudget te geven? Zo nee, waarom niet?
39	In hoeverre staat het verstrekken van een specifieke opdracht aan de nieuwe Inspecteur-generaal der Mijnen haaks op de volledig onafhankelijkheid van het SoDM?